

OPPSUMMERING (+VEDLAGT REFERAT) FRA MØTE MELLOM NASJONALE AKTØRER OM INTERNASJONALT SAMARBEID OM IKT I UTDANNING 24. OKTOBER 2006

I. Bakgrunn

Norgesuniversitetet hadde innkalt andre nasjonale aktører på utdanningsfeltet til møte i Regjeringskvartalet på bakgrunn av samarbeidsinvitasjon fra SURF og JISC i etterkant av studietur til Norge.

II. Deltakere

Berit Johnsen og Øystein Johannessen, Kunnskapsdepartementet, Jan Olav Fretland, Per Arneberg, Dag Rune Ramstad og Jan Atle Toska, Norgesuniversitetet, Ola Stave, Universitets- og høyskolerådet, Ingrid Melde, Uninett, Arne Gundersen, ABM-utvikling, Sigurd Trageton, SIU, Mona Mathisen og Andre Løvik, Utdanning.no, Tore Hoel, (tidligere) e-Standard-prosjektet, Torbjørn Moe og Gry Hammeren Neander, Utdanningsdirektoratet.

Møtet ble ledet av Norgesuniversitetets direktør Jan Atle Toska.

III. Saker

1. Innledning om bakgrunn, JISC, SURF og deres studietur til Norge
2. Hvordan skal vi fra Norsk side respondere på invitasjonen: Arbeidsdeling og samspill nasjonalt omkring slikt samarbeid
3. Organisering og finansiering av samarbeidet, inkludert evt. bidrag fra departementet
4. Arbeid framover for bedre koordinering og samspill nasjonalt omkring internasjonalt samarbeid, overvåking og kunnskapsdeling når det gjelder internasjonale erfaringer og kunnskapsutvikling innenfor IKT i høyere utdanning/utdanning generelt
5. Annet

IV. Oppsummering:

1. Innledning om bakgrunn, JISC, SURF og deres studietur til Norge

Norgesuniversitetet orienterte om SURF og JISCs rolle i nederlandsk og britisk høyere utdanning og om deres studietur til Norge i august i år.

2. Hvordan skal vi fra Norsk side respondere på invitasjonen: Arbeidsdeling og samspill nasjonalt omkring slikt samarbeid

Invitasjonen fra SURF og JISC (se vedlegg) ble gjennomgått punkt for punkt.

a) International e-Framework initiative

Generelt ga deltakerne, herunder departementet, uttrykk for stor interesse for norsk deltakelse i e-Frameworks arbeid med å utvikle et rammeverk for en tjenesteorientert arkitektur for bruk av IKT i utdanning og forskning. Det må i så fall settes av personalressurser til dette og det må avklares hvilke nivåer for samarbeid fra norsk side det kan være snakk om. Det må bl.a. avklares hva det innebærer å være medlem. Her må det vurderes hvordan Norge evt. kan være

medlem: via departementet, ved et norsk konsortium eller evt. et nordisk/norsk-svensk konsortium. Det er behov for videre avklaringer i løpet av de nærmeste månedene.

Oppfølging: Norgesuniversitetet v/Dag Rune Ramstad deltar på SURF Education Days i Utrecht 14.-15. november og søker der å ha et møte med SURF for å få vite mer om hvordan de organiserer sin deltakelse i e-Framework. Norgsuniversitetet forbereder så sammen med andre aktører et grunnlag, herunder kartlegging av norske behov og mulig samarbeid med Sverige, forut for et mer formelt møte med sentrale aktører i e-Framework for å drøfte hvordan de arbeider og en eventuell norsk deltakelse. Møtet holdes tidlig i 2007 med departementet som vertskap.

b) IMS

Spørsmål om hvordan en kan få mer innflytelse i standardiseringsarbeidet i IMS. Tore Hoel informerte om et initiativ overfor EU-kommisjonen om et europeisk "e-Standard-prosjekt". Han deltar på møte om dette i november. JISC og SURF varsler at de vil invitere Norge til å delta i Knowledge Exchanges (KE) diskusjoner om hvordan IMS' policy bedre kan tilpasses norske behov.

Oppfølging: Sekretariatet for standardisering vil måtte spille en rolle her. Norgesuniversitetet vil viderefremme henvendelse om IMS-diskusjoner i KE til relevante norske aktører. Tore Hoel følger med i og orienterer sektoren om arbeidet med å etablere et europeisk e-Standard-prosjekt med henblikk på avklaring av norsk deltakelse.

c) Knowledge Exchange (KE)

Norgesuniversitetet har lenge hatt invitasjon til å delta i det nederlandske, britiske, tyske og danske samarbeidet med sekretariatet i København. KE er et samarbeid omkring erfaringsdeling og fellestiltak innenfor IKT i utdanning og forskningsformidling. Nyttene i forhold til prisen for deltakelse (ca. 350 000 kr årlig) er fortsatt noe uklare. Norgesuniversitetet har allerede hatt uformell kontakt med ABM-utvikling med henblikk på en samordnet deltakelse i KE og et spleiselag for betaling av deltakelsen (gjerne med KD-sponsing), men har avventet pga. den lange etableringstiden KE har behøvd. JISC og SURF sier de vil formidle KE-aktiviteter av mulig interesse for norske aktører via Norgesuniversitetet. De er bl.a. interessert i repositorer (Utdanning.no) og Open Access-debatten (NordBib). I forhold til det siste viste Ola Stave til at det nå er etablert en Open Access-arbeidsgruppe i European University Association (EUA). Møtedeltakerne var ellers litt avventende når det gjaldt satsing på KE.

Oppfølging: ABM-utvikling og Norgesuniversitetet følger opp kontakten med KE. I løpet av 2007 bør vi ha et møte med KE for å avklare status i deres arbeid som et grunnlag for en vurdering av om norsk medlemskap er interessant. Utdanning.no og NordBib følger opp kontakten med KE innenfor de områdene der JISC og SURF har meldt interesse.

d) Database

Dette gjelder utveksling av informasjon og lenker mellom SURF, JISC og Norgesuniversitetets prosjektdatabaser. Dette fordrer bl.a. mer innhold på engelsk i Norgesuniversitetets databaser.

Oppfølging: Norgesuniversitetet følger opp dette i det videre arbeidet med egen prosjekt-database. Om noen av de andre norske aktørene har prosjektdatabaser som kan være av interesse for JISC og SURF (bl.a. ved at innholdet er på engelsk), kan dette videreformidles via Norgesuniversitetet.

e) Ekspertgrupper

Norgesuniversitetet, JISC og SURF har ulike ekspertgrupper (special interest groups) som det kan være interessant å knytte kontakter mellom. Norgesuniversitetets ekspertgruppe innen mappevurdering har allerede etablert kontakt med JISC og SURFs ekspertgrupper innen e-portfolios.

Oppfølging: Norgesuniversitetet følger opp dette med hensyn til egne ekspertgrupper. Om noen av de andre norske aktørene har ekspertgrupper som kan være av interesse for JISC og SURF, kan kontakt videreformidles via Norgesuniversitetet.

f) Access Management

JISC og SURF ønsker samarbeid på tvers av landegrensene når det gjelder identitetsforvaltning og er meget interessert i FEIDE-prosjektets arbeid.

Oppfølging: Uninett/FEIDE-prosjektet følger opp kontakt med JISC og SURF på dette området.

3. Organisering og finansiering av samarbeidet, inkludert evt. bidrag fra departementet

Det er behov for samarbeid og arbeidsdeling internt i oppfølgingen av samarbeidsinvitasjonen. Det kan være behov for ekstra ressurser til deltakelse i samarbeidet og nasjonal koordinering i form av stillingsressurser og reisemidler. Departementet ga ingen løfter om støtte, men avviste det heller ikke. Det er behov for mer avklaring.

Oppfølging: I etterkant av avklaringer i samsvar med det som er nevnt under punkt 2 ovenfor tar Norgesuniversitetet initiativ overfor andre nasjonale aktører og departementet om en klargjøring av organisering, ressursbehov og eventuell økonomisk støtte fra departementets side.

4. Arbeid framover for bedre koordinering og samspill nasjonalt omkring internasjonalt samarbeid, overvåking og kunnskapsdeling når det gjelder internasjonale erfaringer og kunnskapsutvikling innenfor IKT i høyere utdanning/utdanning generelt

SIU og Norgesuniversitetet planlegger et seminar om norsk samarbeid om overvåking av internasjonal utvikling innen IKT i høyere utdanning og kunnskapsforvaltning. 23. januar 2007. Også sektorovergripende instanser som Utdanning.no og grunnopplæringens Utdanningsdirektorat vil bli invitert. Pga. møtekollisjon må møtedato endres. Det ble foreslått å trekke inn ABM-utvikling i planleggingsarbeidet. Møtedeltakerne, ikke minst

departementet, var positiv og ga klart uttrykk for at det var ønskelig med bedre samordning og samarbeid på området.

Oppfølging: SIU og Norgesuniversitetet fortsetter planleggingen av seminaret sammen med ABM-utvikling. Målet for seminaret vil være å få etablert et bedre samspill og arbeidsdeling mellom de relevante nasjonale aktørene og lærestedene med hensyn til overvåking og kunnskapsdeling om internasjonale erfaringer og kunnskapsutvikling innenfor IKT i høyere utdanning og kunnskapsforvaltning.

VEDLEGG

Referat innspill/drøfting på møte om Internasjonalt samarbeid 24. oktober:

e-Framework:

Tore Hoel:

Drøfte med Sverige å dele på deltakelse/involvering i e-Framework. Deling av aktivitet, ressurs. Norden noe sammen som "node". Sverige burde være mulig å samkjøre med, vi er jo så få. Danmark mer usikkert.

Ingrid Melve:

Spørsmålet er: Hvor stort behov er det for strategisk tenkning om IKT i adm, læring og forskning. I dag ikke noe stort overordnet rammeverk for IT i høyere utdanning. Har aktivitetene i Feide, FS osv. Går greit, men har ingen helhetlig plan.

SURF har satt av to årsverk til å arbeide med e-Framework. Begynt arbeidet med å fordele aktiviteter ned i sine organisasjoner og prosjekter. Nyttig å få vite hvordan de arbeider med det.

Øystein Johannessen:

Strategisk vakum i Norge når det gjelder tenking om tjenesteorientert arkitektur. Atskilte verdener i utdanningen skulle ikke være nødvendig i et land med fire millioner innbyggere. KD må definere om dette er noe vi trenger. Vurdere kunnskapsbehovet i forhold til det vi har her i Norge. Aktørene må vurdere hva de kan bidra med av økonomiske og humane ressurser. Ikke minst kunnskapsmessig. Også ressurser som Feide er interessante. Hva har vi å tilby? Ivareta balansen. Nordisk plattform interessant. Nordisk ministerråd har mer eller mindre brutt sammen som IT-politisk aktør. Ikke interessant å drøfte med dem. Bedre å gå rett til myndighetene i hvert land. I Sverige er det NSHU og Skolutviklingsmyndigheten. KD er positiv, vurderer å legge finansiering i det. Foreløpig avventende når det gjelder behovet og ressursinnsatsen. Hvem skal være partner i e-Framework, finner vi ut av. Enten agency eller departementet. KD sin prioritet er at de ser mulig gevinst i e-Framework. Knowledge Exchange er mer uklart. Foreslår at liten gruppe har møte med folk i e-Framework om hvordan vi kan organisere dette og bli bedre kjent med styringsstruktur og aktiviteter. Konferansen 13-14 nov eller hovedkonferansen i januar i uken som begynner med 15. januar. (UHR og mange ledere er låst rundt 23.25?)

Ola Stave:

Interessant å få en helhet av spredte aktiviteter. Eksempelvis kommer bildet klart opp når det gjelder forhandlingene med Kopinor. Nye forhold på digital side som ikke er så lett å bli enig med rettighetshaverorganisasjonene om. Vant fram i fjor. Setter nå ned utvalg. Ting ligget i administrasjonsutvalget så langt. IT-folkene har hatt lyst til å etablere et eget forum på området. Endringer på gang i institusjonene, mer positive til felles løsninger.

Jan Atle Toska:

Avklaringsprosess med mer detaljer om hva e-Framework gjør og med behovene i Norge. Konklusjon: Forberede møte med sentrale aktører i e-Framework rundt møtet i januar om hvordan Norge kan involveres. Runde med aktørene i Norge om å melde inn behov.

KD tar kontakt med Skolutviklingsmyndigheten

Jan Atle tar kontakt med NSHU

Få vite mer om hvordan Nederland arbeider med sitt medlemskap/deltakelse på SURF

Education Days. Få konkret møte under surf-konferansen i utrecht (med Bas Cordewener?) om hvordan Nederland har grepet dette an.

IMS:

Tore Hoel:

En ting å drøfte hvordan man skal få innflytelse i IMS.

En annen ting å se på standardarbeidet i Europa. CEN har fått problemer, finansiering ol. Planlegges en ny organisasjon, support eller støtteorganisasjon som europeiske skolenettet lobbyer for overfor europakommisjonen, i forståelse med CEN. Forsøker å få 10-15 millioner euro årlig for å få orden på standardarbeid. Spørsmålet blir da, hvis dette blir noe av, hvordan skal Norge delta, ha faglig samarbeid med de som er ledende på læringsteknologi i europa. Hvis e-Framework faller på plass, vil det gi seg selv mer, vi blir involvert.

Knowledge Exchange:

Jan Atle:

Dette er et forsøk på å få mer strukturert samarbeid mellom organisasjoner som stadig møtes på konferanser. Vi bør være avventende, men følge med. Vi får henvendelse som i action D. Det fine med Knowledge Exchange er at det knytter sammen bibliotek og høyere utdanning. Konklusjon: Følger med og i januar vurderer å bli medlem.

Mona Mathisen:

Action E, repositorier, Utdanning.no følger opp invitasjonen om workshop under Online Educa. Finne ut hva surf/jisc er interessert i, og hva Utdanning.no kan lære.

Arne Gundersen:

Action F, open access. Meget interessert i å følge opp sammen med Norgesuniversitetet og møte medlemmer fra Knowledge Exchange. Viser også til at det er DEF i Danmark som er KE.medlem.

Olav Stave:

EUA opprettet arbeidsgruppe på open access, med en norsk representant, Rune Nilsen fra UiB. Tyske formannskapet i EU skal ha open access seminar i april. England og Nederland er selvsagt sterke på området.

Prosjektdatabaser:

Jan Atle Toska: utfordring for oss å ha sammendrag på engelsk.

Tore Hoel: Databaser er dårlig billedmessig i denne sammenheng. Det gjelder informasjonsflyt. Kanskje det kan tas initiativ for å få til noe bloggaktivitet på engelsk, samle disse og si til samarbeidspartnere at her er aggregeringen av det vi ønsker å formidle. JISC sin informasjonsformidling skjer nå i stor grad gjennom bloggformidling. Lett å aggregere opp det som finnes på engelsk.

Øystein Johannessen: Det kan være utveksle informasjon om ressurspersoner og aktiviteter i form av prosjekter, arbeidsmåter med IKT ol. Metode og evaluering kunne være en aksjon. Alle prosjektledere i Norgesuniversitetet kan være et ekspertnettverk.

Sigurd Trageton: Trenger måte for folk å få oversikt over hva som skjer i prosjekter.

Mona Mathisen: Burde vært sanu-prosjekt med prosjektleder fra Norgesuniversitetet på dette. Både når det gjelder prosjektbeskrivelser nasjonalt og blogging.

Expert Groups:

Per Arneberg:

SURF og JISC ønsker å følge med på det som skjer i vår SKG om arbeidslivet. Er kontakt mellom gruppene våre på digitale mapper.

Access Management:

Ingrid Melve:

De har etablert kontakter. Har nordisk samarbeid, og møter dem i europeisk samarbeid.

Arbeid om policy, tar tid å få på plass. Skal ha studietur til Storbritannia for grunnopplæringen.

Følges opp som står: Norge holder dem informert om hva vi gjør. Er det politiske initiativ vi bør ta?

Møte om nasjonal arbeidsdeling når det gjelder å overvåke internasjonale erfaringer

Seminardatoen må flyttes hvis rektorer og direktører skal være med.

Arne Gundersen kontaktperson for ABM-utvikling, blir med som arrangør sammen med SIU og NUV.

Ingrid Melve:

Gigacampus - bygge campusnett som støtter mest mulig opp under utdanning og forskning. Er satt i gang konkrete utviklingsprosjekter på lærestedene om dette. Hvis andre deler av det som har med it-infrastruktur trengs å ta inn i disse miljøene, er det mulig. Ofte har grasrotinitiativer fungert bra. Eksempelvis jordnære samarbeidsinitiativ for informasjonsutveksling e-postutsendelse ol.

Jan Atle Toska:

Få til jordnære og enkle måter å informere, for eksempel spre informasjon om kommende konferanser og erfaringer fra konferanser.

Til møtet i januar ønskes eksempler på konkrete aktiviteter internasjonalt. Ønsker å utfordre UHRs medlemmer som både utviklere av kunnskap og formidlere. Drøfte metoder for overvåking av internasjonale erfaringer.

Kan legge på ulike ambisjonsnivå: ett nivå kan være å syntetisere eller analysere internasjonale erfaringer. Da må det settes av ressurser. Ikke begrenset til høyere utdanning. Øystein sine behov er større enn bare å dele og koordinere det man gjør i alle fall. Analyser ol. mer omfattende.

Øystein Johannessen:

Vi har ikke noe observatorium, one stop shop, for utviklingen. Det er et savn. Stort spekter, fra trendovervåking fra gartner group, analyser om emerging technologies og potensiale for læring, analyse av initiativer av typen e-framework. I dag må dept engen gjøre det selv, eller

fly rundt til mange aktører for å få. De hilser en eller annen koordinert innsats på området veldig velkommen. Uten å peke på spesiell aktør som skal gjøre. Spent på seminaret i januar og hvem som melder seg.

Informasjonen lagdelt. Noe relevant for policyutvikling. Viktig å dele informasjon i alle lagene.

Sigurd Trageton:

SIU opptatt av å få med norske miljø i internasjonalt samarbeid. Synliggjøre aktivitet er første skritt for mer. Synliggjøre kompetansemiljø og aktivitet i Norge vil gjøre det lettere for SIU å koble disse til samarbeidsmuligheter i Europa. Opplever også at når norske institusjoner reiser til utlandet, kommer de på rekke og rad. Litt uheldig, få koordinering.

Olav Stave:

Sjekk hva NUAS har av aktiviteter på disse feltene. Nordiske universitetsadministratorsamarbeidet. Guri Bakken?

Jan Olav Fretland:

Vær konkret på neste seminar. Observatorium godt ord. Vær konkret og få på plass noe som dekker bl.a. departementets behov.

Kobling mellom minside og Feide ol, interessant internasjonalt. Også ABM-utviklingsaktiviteter. På seminaret må vi ha folk med tyngde på disse områdene.

Øystein Johannessen:

UDIR har ansvar for kunnskapsdannelse innform program for digital kompetanse. Torbjørn Moe.